

『eneyan エネルギーを考える若者の集い』開催報告

2012年5月14日

eneyan 実行委員会

1. 目的・経緯

- 3.11 以後原発稼働に対する国民の支持が低下しており、自然エネルギーの役割、その普及策について考えることは必要不可欠である。今夏のエネルギー基本計画見直しにむけて6月頃に政府からエネルギー政策の選択肢が提示される予定であり、将来を担う若者が積極的にこの問題についての議論に参加していくことが求められる。しかし、エネルギー基本計画の見直しについて検討している資源エネルギー庁総合資源エネルギー調査会基本問題委員会の委員25人のうち、60歳以上の委員は6割以上を占め、39歳以下の委員は1人もいず、世代的に偏りがある。この状況を受け、若者の視点をエネルギー政策に取り入れるため、2012年3月17日資源エネルギー庁の基本問題委員会の一人である枝廣淳子さんによって「若者の視点からエネルギーを考える～エネ若の集い」が東京で開催された。関西でも若者の意見や想いがエネルギー政策に取り入れられるための場を設けることが重要である。
- エネルギー問題について学び、政策の選択肢について議論し、意見表明をする場を設けることで、若者の視点がエネルギー政策に取り入れられることをめざして開催した。

2. 概要

- 日時：2012年5月12日(土) 13:30～17:00
- 会場：京エコロジーセンター
- 主催：京エコロジーセンター
- 協力：自然エネルギー学校・京都
- 司会：門川裕美(立命館大学国際関係学部、20歳)
武田麻里(京都大学理工学部、21歳)
- ファシリテーター：廣岡睦(Climature Youth Japan(CYJ) 副代表、26歳)
- オブザーバー：村上敬亮氏 資源エネルギー庁・新エネルギー対策課 課長
吉田岳朗氏 資源エネルギー庁・新エネルギー対策課 係員
金龍史子氏 資源エネルギー庁・新エネルギー対策課
再生可能エネルギー推進室 係長
- 参加人数：29名
大学生・大学院生 24名
20～30代の社会人 4名
不明 1名
スタッフ：12名

オブザーバーの資源エネルギー庁の方々にもグループワークに参加していただきました！



○ 当日の流れ



- 13:00 会場
- 13:30 開始、挨拶・趣旨説明
- 13:50 講演「これからの日本の未来を考える！」
講師：伊与田昌慶(気候ネットワーク研究員、25歳)
- 14:50 休憩
- 15:00 グループワークの進め方についての説明
- 15:15 1 ターム目 (テーマ：自由選択)
- 15:40 2 ターム目 (テーマ：無作為に指定)
- 16:05 全体共有
- 16:15 個人ワーク
- 16:20 個人ワークの全体共有
- 16:30 まとめ・意見発信についての説明
- 16:40 オブザーバーから挨拶と感想
- 17:00 閉会

○ ワークショップの内容詳細

6つのテーマ

- ①気候変動を防ぐ・CO²排出量を減らす
- ②経済成長を重視する・GDP 成長率を伸ばす
- ③エネルギー安全保障を重視する・安定したエネルギー供給・緊急時の供給源を確保する
- ④安全・安心・国民生活が脅かされない
- ⑤地域を元気にする・地域の経済・社会を守り、過疎化に歯止めをかける
- ⑥将来世代を重視する・将来世代が幸福である

*各グループに一つのテーマがある。そのテーマを達成する(エネルギーを感じるうえで重視する)ために「エネルギー政策の選択肢案<eneyan 版>¹」を参考に選択肢を考え、議論する。

- ◆ 2 回目はテーマを変え、議論をする
- ◆ 個人ワーク：個人で日本の 2030 年のエネルギー政策を考える。(別紙掲載)



¹第 21 回基本問題委員会 配付資料「エネルギーミックスの選択肢の原案」の策定に向けて
<http://www.enecho.meti.go.jp/info/committee/kihonmondai/21th/21-2-1.pdf> より作成

3. 終了後アンケートに寄せられた感想(抜粋)

- 選択肢があること、そしてその選択肢の背景にある情報を知れてよかった。自分でしっかり考えるのは楽しかった。
- 様々な視点からの意見が出てきて、違った視野から、1つの問題を見ることができたと感じた。
- 2030年 あなたは何歳ですか!? 大事やと思いました。
- 新しい視点(自分が今まで聞かなかった考え方)を聞いた。ただ、時間が少なかった。1日かけて話せるものであると思う。
- 人とディスカッションすることは、一番の刺激になる。調べたいテーマも増えたし、モチベーションも向上した。
- 話の中でも原発中心となった。(良いイミでも悪いイミでも) いろんな視点から話をしたかったが、それが広がらなかったのは残念だったが、小浜市の人も来ていて、現地の声みたいな、深い話ではできたのは良かった。せっかくのオブザーバーの方も含め、いろんな意見もききたかった(グループをかえてほしかった)。時間も足りなかったし、もっと議論したかった。しかし良いイベントでスタッフの皆さんお疲れ様でした。



◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	GPP 安全 安心
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / <u>参考</u> / 選択肢 C / 選択肢 D / 選択肢 E / その他 その他を選んだ場合…
選んだ理由 こだわった点	Aは別な設計が複雑。コストが高くなるので集約しないだろう。 Bはありすぎる。ITやロボでは生活 産業が成り立たない。 Hがに 廃炉に向けてソフトランディングしていくことを考え、参考ケースと選んだ。 だが、安全・安心には中国・インドの廃炉が関係してくるので、それが日本へ 技術移転により導入されるのであれば、やはり廃炉にいて技術と 教訓 選択肢はとれない。海外原発の安全と確保は上でソフト ランディングするべき。

10代 社会人 男

◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	安全を最優先に、多様なエネルギー確保を
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / <u>参考</u> / 選択肢 C / 選択肢 D / 選択肢 E / その他 その他を選んだ場合…
選んだ理由 こだわった点	テーマの通り、脱原発路線を視野に入れながら、 再生可能エネルギー、火力、コジェネなど多様な方法で エネルギーを発電し、人々の安心、安全を守るべき。

男 21 大学生

◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	持続性
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / 参考 / 選択肢 C / 選択肢 D / 選択肢 E / その他 その他を選んだ場合...
選んだ理由 こだわった点	市場原理の活用 おまかせはしません!! 電力の供給源、供給方法が多様になるように、周知の地域などから地域産業として作り出すように市場を導きます。米には反対で、再生可能エネルギーに振り組む企業への補助は必要だと思う。地方の中小企業が電気を扱えるようになればいいと思います。もちろん自家発電!!

20才 大学生 女

3

◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	次世代に47E回わすこと、再生可能
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / 参考 / 選択肢 C / 選択肢 D / 選択肢 E / その他 その他を選んだ場合...
選んだ理由 こだわった点	<ul style="list-style-type: none"> ・現在状況の持続性確保 ・再生可能エネルギーに注力し、再生可能エネルギーが、役にたつ。 ・

22才, 男, 高校生

4

◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	安全性の確保、経済成長、持続可能性、実現可能性。
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / (参考) / 選択肢 C / 選択肢 D / 選択肢 E / その他 その他を選んだ場合…
選んだ理由 こだわった点	安全性の確保を第一に考えると、原発の再稼働はできない。安全性を確保。 即時廃止は現実的でない。 持続可能性を第一にすると、再生可能エネルギーの促進を促さなければならない。

22%
男性
院生

5

◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	安全・安心と気候変動 (GDP)
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / 参考 / 選択肢 C / 選択肢 D / 選択肢 E / その他 その他を選んだ場合…
選んだ理由 こだわった点	新たな産業・社会経済構造。 経済 労働者に仕事が増え、工夫により余 ての力を投資に使って多様な問題を解決。 ↑それを促す。将来世代のためです。

30代、社人。

6

◆個人ワーク◆

エネルギーの需要が急増中

重視した視点 テーマ	くわがが増えていくが、エネルギーの安定供給はどう考えるか。
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / <u>参考</u> / <u>選択肢 C</u> / 選択肢 D / 選択肢 E / その他 その他を選んだ場合... 原 20% 再 30%
選んだ理由 こだわった点	発電源 エネルギー資源を円滑に供給するのが重要... 再生可能エネルギーの活用 天候ガス・水・風力・太陽光の導入 重要性増大 津波の対策と関係する点で再稼働が困難 取り巻く状況は速急 土地

23才 男 大学院生

・ 国民の安心をどう得るか
 ・ エネルギーの安定供給
 ・ 原燃の説明責任の果たすため

7

◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	持続可能であるか。
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / <u>参考</u> / 選択肢 C / 選択肢 D / 選択肢 E / その他 その他を選んだ場合... (Blank box)
選んだ理由 こだわった点	・ <u>参考</u> ティーケースの選択肢 ・ 30年ほどたかより原発がよい、再生可能エネルギーは、一番、大きな 案件にすることは、可能だと考えるため。 石油は燃料ではなく、 <u>製造の材料</u> と考える背景、省エネ

23才 男 / 学生

8

◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	国民生活に与える影響
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / 参考 / <u>選択肢 C</u> / 選択肢 D / 選択肢 E / その他 その他を選んだ場合...
選んだ理由 こだわった点	生活が安定するには今の電力を維持する必要がある。だが、G7の電力(ネオetc)は削減していくことが必要であると考えたため。原子力という電源も、これによって発電できる可能性をゼロにするより、残り生活を支えるために電力を供給すべきであると考えた。

23才 男 大学院生

9

◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	国民の意向(電力消費者の意向)
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / 参考 / 選択肢 C / 選択肢 D / 選択肢 E / その他 その他を選んだ場合...
選んだ理由 こだわった点	「これは100%国産発電である」という発電会社があるとして、電力消費者は電力の買い取り先企業を「国産企業」を選ぶという意向を示した。これは、電力消費の増加に伴って、自然と脱炭素の方向に進むことになるが、電力消費の増加に伴って、自然と脱炭素の方向に進むことになるが、電力消費の増加に伴って、自然と脱炭素の方向に進むことになる。国産発電方式のメリットを総合的に判断して、買い取り先企業を選択する。つまり、一審現状の電力供給の自然な調整域を考慮する。

10

大学院 23才 男

◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	現在の電力供給の維持と新たな資源による発電
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / 参考 / 選択肢 C / 選択肢 D / 選択肢 E / その他 その他を選んだ場合...
選んだ理由 こだわった点	すぐに原発をなくしたい。発電の割合を減らすことは できないので。現在は、原子力発電も引き続きやる の中で、国や企業が協力して、再生可能エネルギー の普及の促進を行う。

日本は、~~毎日~~太陽光パネルや風力発電など。
地域の気候に合った発電が可能。

22才男 大学院生

11

◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	持続可能性
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / 参考 / 選択肢 C / 選択肢 D / 選択肢 E / その他 その他を選んだ場合...
選んだ理由 こだわった点	原子力発電はよくあるかと思うが、急に変わると、地域 に根ざさないエネルギーシステムになり、どこかで問題 がおきると思うので、新設せずに徐々に原子力 発電への依存を減らしていくのがいいと思った。

22歳

12

◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	省エネ推進					
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / 参考 / 選択肢 C / 選択肢 D / 選択肢 E / <u>その他</u> 、 その他を選んだ場合… <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>原発 15%</td> <td>火力 35%</td> <td>RE 30%</td> <td>コジェネ 20%</td> <td>地熱 30%</td> </tr> </table>	原発 15%	火力 35%	RE 30%	コジェネ 20%	地熱 30%
原発 15%	火力 35%	RE 30%	コジェネ 20%	地熱 30%		
選んだ理由 こだわった点	供給側だけの対策ではなく、需要側での取組をも 加速させるべし。IT技術、エネルギー、見直しによる 市場原理の活用、産業構造の大規模変革を 通じ、推進。					

13

◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	GDPE重視する	
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / 参考 / 選択肢 C / 選択肢 D / 選択肢 E / その他 その他を選んだ場合… <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>B.</td> </tr> </table>	B.
B.		
選んだ理由 こだわった点	安全面から考慮すれば、まだいなくBに付くと思うが、「GDPE とやがて上昇してくるか？」という視点でB案は数値検討の余地が狭 くなる。 今更/10月か11として、REに一気に移行することをすれば、 最初は負担が増えるかもしれないが、市場は開通するにつれて負担は減る。	

22才 男 立命館大学院 公務研究科 M1.

14

◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	経済 (成長しなくては...から、一応 <u>定学化</u> 志向)
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / <u>参考</u> / <u>選択肢 C</u> / 選択肢 D / 選択肢 E / その他 その他を選んだ場合... ・今週が夏を乗り越えるから → D ・今週まで、夏を乗り越えられんから → C、考
選んだ理由 こだわった点	Bは理想を以て、Cが <u>学</u> の現実的。 ↓ 理想を以て採算可能で居るから、 <u>新・RE</u> を (安定的な経済維持のための) 開発する 全給を投じたの心 100% 投資で行く

15

◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	経済活動の活性化 <u>環境面・経済性・安定供給のバランス</u>
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / 参考 / <u>選択肢 C</u> / 選択肢 D / <u>選択肢 E</u> / その他 その他を選んだ場合...
選んだ理由 こだわった点	① <u>原発</u> は維持 <u>は維持</u> ② 火力は不必要な分は、 効率が悪いためから 削減 → 言効率的に ③ 再生可能エネルギー (太陽光・風力) は下はいるところから ④ コジメは積極導入 ⑤ 省エネ推進

※ 発電技術は現在のままにして

23才 学生 男 学院 工学系研究科

16

◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	将来世代の幸福、地域の活性、国民の生活
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / 参考 / 選択肢 C / 選択肢 D / 選択肢 E / その他 その他を選んだ場合… 原発 0%, 再生可能エネルギー 40%, 火力発電 50%, コンプネ 10% あるいは省エネを 10~20% ほど。
選んだ理由 こだわった点	原発は、現在の世代、将来世代にとり、幸福ではなれない。 事故の処理が十分に終わっていない現状を考えると… 再生可能エネルギーは、地域の活性にも貢献すると思われ、災害にも強い。 省エネも、現在のレベルでの電力使用では立ちゆかなくなるので、 省エネも重要な鍵を握っていると思う。

20歳 男子 大学生

17

◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	経済活性 と 安全
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / 参考 / 選択肢 C / 選択肢 D / 選択肢 E / その他 その他を選んだ場合… []
選んだ理由 こだわった点	海外での日本の影響が大きいという点から、再生可能エネルギーの 普及と技術革新を促し、他国にエネルギー供給を確保し、原子力発電を 世代の交代を担った日本は、自国の安全性を保つたために、原子力技術の 向上により他国にエネルギー供給を確保し、その技術で他国にエネルギーを 供給するようになる。また、省エネも重要な鍵を握っている。

20歳 男子 大学生

18

◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	未来の投資、どうせあるなら使おう!
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / 参考 / 選択肢 C / 選択肢 D / 選択肢 E / その他 その他を選んだ場合... 原 15% 再 30% 火 40% コ.省 15-20% 20
選んだ理由 こだわった点	とやみこが省エネを進めるから1番。 原発の動かしがに置いてくればなら、動かして それを車に 太陽光パネルなどつて、2117.5111。 将来的に自然に100%にたて、たていいた。

23歳 ♂ 大學生

19

◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	・安心・安全 は 最低限。
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / 参考 / 選択肢 C / 選択肢 D / 選択肢 E / その他 その他を選んだ場合... 原発 0 / 火力 35 /
選んだ理由 こだわった点	放射能、核廃棄物汚染のリスクをなくするのは最低限 ↓0にばかり考える(リスク) 自家発電、コジェネ、再生可能エネルギーを増やす 25才 ♀ フリ-ター

20

◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	環境 21世紀-22世紀
選んだ選択肢	選択肢 A / <u>選択肢 B</u> / 参考 / 選択肢 C / 選択肢 D / 選択肢 E / その他 その他を選んだ場合…
選んだ理由 こだわった点	21世紀まで通し、というより自分で前から思っていたことだが、「環境」が エネルギーのことで、生活、色々のエネルギーになっていくと思う。 選択肢 B "原発ゼロ" を選んだが、そのためには何が、必要な？ どんな考え、例えば、今、原発を稼働している理由などは、お金があげられる 地域の人、働いて、生活しながら、新しいエネルギーに移行してほしい。

27歳
30代、女性 会社員

21

◆個人ワーク◆

再生可能

重視した視点 テーマ	再生可能 エネルギーをもとにした地域発展 2030年
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / 参考 / 選択肢 C / 選択肢 D / 選択肢 E / その他 その他を選んだ場合…
選んだ理由 こだわった点	雇用の創出は単純にいきなりではないと思うが、 エネルギーを地域活性化の取組みに含んでいくことが 必要だと考えている

24歳、大学院生、男

22

◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	地域活性と原発の使用を徐々に小さくしていく										
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / 参考 / 選択肢 C / 選択肢 D / 選択肢 E / その他 その他を選んだ場合… <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>原発</td> <td>火力</td> <td>再生可能</td> <td>コジェネ</td> <td>省エネ</td> </tr> <tr> <td>5%</td> <td>15%</td> <td>35%</td> <td>25%</td> <td>20%</td> </tr> </table>	原発	火力	再生可能	コジェネ	省エネ	5%	15%	35%	25%	20%
原発	火力	再生可能	コジェネ	省エネ							
5%	15%	35%	25%	20%							
選んだ理由 こだわった点	地域に合ったエネルギーの使い方を選択して、みんなが地元で帰りたいと思う 帰れる場所(職)があるよう活性化ができれば将来の世代は幸福である。 地方自治体レベルで エネルギーも需要側が選択できる 省エネも目指される ⇒ この夏は関心が高いはずなので 多くの人が省エネをチャレンジして ちよって、その省エネの流れをつくらせてほしい										

電力不足の心配
 しないけれど、多くの人が
 省エネに対する意識を大きく
 変えられるチャンス!
 この夏は失敗が
 たくさんあるけど
 考えてみる
 22歳 男
 大3年生

23

◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	地域 原発 地域 原発 地域 原発 今後のエネルギー
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / (参考) / 選択肢 C / 選択肢 D / 選択肢 E / その他 その他を選んだ場合… <div style="border: 1px solid black; height: 30px; width: 100%;"></div>
選んだ理由 こだわった点	現在 原発 あるいは原発は最大限の安全安心を確保した上で、 高齢者40年までが働ける。同時平行で再生可能・コジェネを推進。 以降、小・中規模電力でエネルギーは地産地消していくこと。

28歳 社会人♂

29

◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	安心・安全 / 低炭素
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / 参考 / 選択肢 C / 選択肢 D / 選択肢 E / その他 その他を選んだ場合… 原発 15% / RE 35 / 火力 30 / コシエ原発 20 (30年度以降は火力の削減(50年までゼロに削減))
選んだ理由 こだわった点	・ 原発はなくしたい ・ CO2排出を減らしたい (達成目標を達成したい) ・ ベース電源を確保し、火力はピーク時のみの使用。

25

◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	子ども
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / 参考 / 選択肢 C / 選択肢 D / 選択肢 E / その他 その他を選んだ場合…
選んだ理由 こだわった点	大人は子どものこと、その先の子孫のことを考えろ(か)が ありはずだ!!) 子どもにどんな暮らしをさせてやりたいか について考えると必ず結果が出ると思う。人は本能的 じゃないから、自然にゆくり変わっていくと思う。 そのためにも、00しなさい!!、子どもに言うんじや なくて、お手本を見せてあげるのがいい。ど木が 日本人の得意分野でもありと思う。

子どもに
大人が育て
らねること
あるよね!!

23. 男
大学院

◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	地域とエネルギー
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / 参考 / 選択肢 C / 選択肢 D / 選択肢 E / <u>その他</u> その他を選んだ場合... 原 10% x 10% , 再 45% , 3.35% 省環 up!!
選んだ理由 こだわった点	原発と全く無関係なことで、職を失う人がいることで、地域規模が小さい ことを考慮して原発 0% は、1ヶ-の選択肢ではないか、増やしてもイターではない。 地域へ環境(里山、海川)を再活用して雇用を生み出せるのでは? 再工業化プロジェクトに活用 地域には旧地域の特色がありそれを活かしてエネルギーを作り出せばいい。 原発とかわりにリジリエンスの観点も取り入れて選択が必要。

22才 男 大学院生

27

◆個人ワーク◆

重視した視点 テーマ	再生可能エネルギー、コシネ、省エネ中心
選んだ選択肢	選択肢 A / 選択肢 B / 参考 / 選択肢 C / 選択肢 D / 選択肢 E / <u>その他</u> その他を選んだ場合... 原 5 火 20 風 40 コシネ 25 省エネ 10
選んだ理由 こだわった点	事故をくり返さないための研究という観点も入れ、原発は0にしたい。 (コストも考慮) 再生可能エネルギー、コシネ、省エネ中心、経済(雇用)の課題は補える。

大学生 22才

松野 悠

28

経済産業大臣 枝野幸男さま

総合資源エネルギー調査会基本問題委員会の皆さまへ

和は、まだ社会に出していない学生ですが、私が社会に出て
 自分で生活を始めた時に、政府の方をただでなく
 自分で環境問題に対策できるような生活が L7-EI のど
 国に多くの選択肢が与えられるような政策を
 出していただきたいと思います。

・年齢 20代

・性別 男

2012/05/12 eneyan エネルギーを考える若者の集い

経済産業大臣 枝野幸男さま

総合資源エネルギー調査会基本問題委員会の皆さまへ

再生可能エネルギーメド注を進めれば、原発や火力発電を減らす分を削減、これと懸念
 される雇用・経済の問題は補えると思います。

自立した地域・国の民として生活したいです。これが他国の依存性の自然エネルギー政策を
 進めたいです。

・年齢 20代

・性別 女

2012/05/12 eneyan エネルギーを考える若者の集い

経済産業大臣 枝野幸男さま

総合資源エネルギー調査会基本問題委員会の皆さまへ

ご多忙の中、失礼します。私は、福井県小浜市出身の大学生です。日本全体をまとめるのは、めちゃ大変だと思います。まとまるはずがありません。福井県若狭地方の敦賀市、美浜町、若狭町、小浜市、大飯町、高浜町をとっても、それぞれで考え方が異なります。でも、せめて、時間があるときにいいので、ぜひとも福井県若狭に訪ねて下さい。そこでおいしい食べ物も、美しい自然、歴史ある文化、おもしろいおうちやおばちゃんに会いに出会ってみて下さい。福井県若狭のファンになっていただけると嬉しいです!!

・年齢 20代 ・性別 男

2012/05/12 eneyan エネルギーを考える若者の集い

経済産業大臣 枝野幸男さま

総合資源エネルギー調査会基本問題委員会の皆さまへ

原発依存度は小さく抑えたいけど、0には必要はないと思います。将来的に0を目標にしたいけど、今の0にはまだやがて必要ではない。

原発依存度を減らし、削減部分(エネルギー量)を再生可能エネルギーやコジェネで補ってほしい。この際、エネルギー問題を独立させて議論する場合は、地域活性化、地域の特色も関連化してほしい。

また、エネルギー等の目に見えない部分をなく「人」を育てることも考えてほしい

・年齢 22代 ・性別 男

2012/05/12 eneyan エネルギーを考える若者の集い

経済産業大臣 枝野幸男さま

総合資源エネルギー調査会基本問題委員会の皆さまへ

政府の方針として、国民に安定した電力を供給するようにすることは非常に重要なことだと思
います。ただ、この夏ほど省エネルギーに関して国民が興味、関心を持っている
タイミングは無いと思います。多くの人に環境に対する意識を高める、変えるチャンス
だと思って、ぜひチャレンジな計画をしていただきたいと思っています。

・年齢 20代 ・性別 男

2012/05/12 eneyan エネルギーを考える若者の集い

経済産業大臣 枝野幸男さま

総合資源エネルギー調査会基本問題委員会の皆さまへ

原発立地地域若狭から来ました。今ある原発を動かすのであれば最大限の安全・
安心の確保。またその説明をしっかりと行ってください。若狭は今苦し過ぎる立場です。
現在する原発は高経年40年まで。同時平行に再生エネルギー・コジェネ省エネ
の推進。以降は特定の地域をエネルギーの送るセーにせず。エネルギーは小・中
規模で幅あがないので地産地消を進めたいなと思います。

・年齢 20代 ・性別 男

2012/05/12 eneyan エネルギーを考える若者の集い

経済産業大臣 枝野幸男さま

総合資源エネルギー調査会基本問題委員会の皆さまへ

これまでエネルギーは安定的で困ったことはありませんでした。それが原発の事故後、エネルギーが足りなくなることもあるんじゃないかと実感しました。
 これからの日本を反えていく自分たちがエネルギーの問題に真正面から取り組むことが、どのエネルギーが良いかを選ぶ前に大切だと考えています。
 私の実家がある町は高レベル放射性^廃棄物の受け入れを検討しました。
 「エネルギー」がその放射性化につながる場合、原発はなくてもやはり自然エネルギーがベストなのかなと思っています。

・年齢 20代 ・性別 男 2012/05/12 eneyan エネルギーを考える若者の集い

経済産業大臣 枝野幸男さま

総合資源エネルギー調査会基本問題委員会の皆さまへ

震災・原発事故を、これからは、生かすのではなく、国も個人一人一人も、と思っています。これも考えた人も、^{実際}
^{多い}一人一人が考えることの度上げも、国民が参加できるエネルギー対策を。
 感じます。

・年齢 30代 ・性別 女 2012/05/12 eneyan エネルギーを考える若者の集い

経済産業大臣 枝野幸男さま

総合資源エネルギー調査会基本問題委員会の皆さまへ

将来的には、原発はなくなるという思いはありますが、
今は、動かすのが止めとくというなら、重かして、
そのエネルギーで太陽光のエネルギーを大量生産するなり、
未来への投資をしてはどうでしょうか？
ご検討よろしくお願ひします。

・年齢 20代

・性別 男

2012/05/12 eneyan エネルギーを考える若者の集い

経済産業大臣 枝野幸男さま

総合資源エネルギー調査会基本問題委員会の皆さまへ

原発は、なすす方向にまわって行ってほしいです。新しい原発の建設は、
まず、やめてほしい。

・年齢 20代

・性別 女

2012/05/12 eneyan エネルギーを考える若者の集い

経済産業大臣 枝野幸男さま

総合資源エネルギー調査会基本問題委員会の皆さま へ

このおき決定にしても 情報 の透明化を願います。

・年齢 29 代 ・性別 女

2012/05/12 eneyan エネルギーを考える若者の集い

経済産業大臣 枝野幸男さま

総合資源エネルギー調査会基本問題委員会の皆さま へ

「エネルギー供給の構成比について」

私は、原子力発電の割合維持に賛成です。

ただし再生可能エネルギーの普及・技術進歩による効率アップによる普及が進めば、原発撤退もまだと考えます。

ここで補助金による再生可能エネルギー普及には反対です。
電気料金に上乗せされる

・年齢 23 代 ・性別 男

2012/05/12 eneyan エネルギーを考える若者の集い

経済産業大臣 枝野幸男さま

総合資源エネルギー調査会基本問題委員会の皆さまへ

供給側からだけでなく、需要側から、今後どうあるかが、
この議論も変えていくことが大切だと考えています。また、
迅速に答えを出す必要もないと思います。

ぜひ、多様な主体、幅広い世代の意見を取り入れ、
この議論に頂きたいと思います。

・年齢 20代 ・性別 男

2012/05/12 eneyan エネルギーを考える若者の集い

経済産業大臣 枝野幸男さま

総合資源エネルギー調査会基本問題委員会の皆さまへ

原発付近に住む人も、そうでない人も、ある程度原発は必要だと
感じている人は多いと思います。ただ、普通の人だと自らなかなか
情報を集めないのが、様々な手段を使ってもっと情報を集めて
下さい。

・年齢 20代 ・性別 男

2012/05/12 eneyan エネルギーを考える若者の集い

経済産業大臣 枝野幸男さま

総合資源エネルギー調査会基本問題委員会の皆さまへ

世界的にエネルギー需要が高まる中、エネルギーの安定供給を考えたときに、
 エネルギー資源の開発を進めることが重要だと思う。再生可能エネを増やしていくと
 ともに、日本近海の天然ガス、メタンハイドレート(特に日本海側)の開発に力を注いで
 いくべきだと思う。

併せて、エネルギーが必要なのは、人の幸せのためなのだから、原発再稼働の際には、
 人の不安(不安を抱えた人が幸福だろうか)を取り除くよう、再稼働の根拠を明白に
 示していただきたい。

・年齢 23 代 ・性別 男

2012/05/12 eneyan エネルギーを考える若者の集い

経済産業大臣 枝野幸男さま

総合資源エネルギー調査会基本問題委員会の皆さまへ

発送電分離を道明して下さい。
 電力消費者に選択の自由を与えて下さい。

・年齢 20 代 ・性別 男

2012/05/12 eneyan エネルギーを考える若者の集い

経済産業大臣 枝野幸男さま

総合資源エネルギー調査会基本問題委員会の皆さまへ

次世代にツケを回すために原発は早くに止めたい。UCCも

・年齢 20 代 ・性別 男 2012/05/12 eneyan エネルギーを考える若者の集い

経済産業大臣 枝野幸男さま

総合資源エネルギー調査会基本問題委員会の皆さまへ

エネルギーの分野に一人に必要なのは、本来は消費者が
政策決定に参加すべきでした。事故後に我々の意
見を述べたのに見て貰えなかった。4月以前からフォーラムに
参加して議論したのに見て貰えなかった。宣って頂いて
貰え。

・年齢 20 代 ・性別 男 2012/05/12 eneyan エネルギーを考える若者の集い

経済産業大臣 枝野幸男さま

総合資源エネルギー調査会基本問題委員会の皆さま へ

政府と官僚の決断を信頼しています。

・年齢 20代 ・性別 男

2012/05/12 eneyan エネルギーを考える若者の集い

経済産業大臣 枝野幸男さま

総合資源エネルギー調査会基本問題委員会の皆さま へ

ワークショップの中でも、たぶん実際の仕組みを知っている人は少ないと思います。
 原発 = 地球温暖化には悪いけど、危ない、という等式が成り立っていました。
 理系の人間としては、その危険性がかりか "えたいの知れない怖さ" として答える
 の中にあるという事はもったいないなと思います。確かに失敗した時の損失は
 分かりませんが、非常に有用な技術だと思っています。
 実際の具体的な危険性は、色々な角度から徹に見なければいけないと思っ
 ますが、漠然とした怖さだけが広まるのは非生産的なので、政治不安広まる中、
 おすがいいとは思いますが、なんとかしていただきたいと思います。

・年齢 20代 ・性別 女

2012/05/12 eneyan エネルギーを考える若者の集い

経済産業大臣 枝野幸男さま

総合資源エネルギー調査会基本問題委員会の皆さま へ

即時 原発ゼロはありえない。生活・産業が成り立たない。いかに廃炉に向ける
リブランディングしていくかを考えて選ぶべき。地震・テロの恐れから最終的に
ゼロにするのはいいと思う。

ただ、海外の原発の安全性が担保されない限り国内の原発をゼロに
しても ^(中国)あまり意味がないと思う。原発産業が日本企業に支え
られているなら、日本が責任を持って原子力を管理していく必要性が
出さる。

・年齢 30代 ・性別 男 2012/05/12 eneyan エネルギーを考える若者の集い